

Protokół Nr 86/2022
z wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu Infrastruktury Komunalnej,
Środowiska i Rolnictwa oraz Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Socjalnych
i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 22 listopada 2022 r.

W posiedzeniu udział wzięło:

- 5 członków Komisji Rewizyjnej, tj. 100% składu,
- 5 członków Komisji Budżetu, Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa, tj. 100% składu,
- 5 członków Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Bezpieczeństwa Publicznego, tj. 100% składu.

(Listy obecności w załączeniu)

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Stanisław Duszczyk - Wójt Gminy
2. Pan Mariusz Kozera – Z-ca Wójta
3. Pani Ksenia Wąsowska – Sekretarz Gminy
4. Pani Bożena Rybacka – insp. ds. księgowości UG

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie i analiza złożonych wniosków oraz wstępnych propozycji do budżetu gminy na 2023 rok.
4. Omówienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2029 oraz projektu budżetu Gminy Siennica na 2023 rok.
5. Opracowanie wniosków do projektów WPF i budżetu na 2023 rok.
6. Sprawy różne.

Ad. pkt 1

Otwarcia posiedzenia dokonał i przewodniczył jego obradom Pan Robert Broda – Przewodniczący Komisji Budżetu, Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa.

Na podstawie frekwencji członków w/w Komisji stwierdził prawomocność obrad.

Ad. pkt 2

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 3

Przedstawienie i analiza złożonych wniosków oraz wstępnych propozycji do budżetu gminy na 2023 rok:

Pan Z-ca Wójta – wnioski do budżetu i odpowiedzi na nie otrzymali Państwo meilowo. Wpłynęło dużo wniosków, dochody gminy obniżyły się niestety, dlatego większość wniosków nie zostało uwzględnionych. Mamy deficyt w kwocie 2 300 000 zł. Jeśli coś pokrywa się z f. sołeckim to te wnioski były uwzględnione.

Pan Zenon Jurkowski – dzisiaj zapoznamy się z projektem WPF i budżetu na 2023 rok, każdy radny dostał materiały na email. Zgodnie z procedurą wszystkie komisje mogą przygotować wnioski do budżetu i przekazać je w terminie do 30 listopada do Komisji Budżetu (...), która je rozpatrzy na swojej komisji w dniu 01 grudnia.

Ad. pkt 4

Omówienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2029 oraz projektu budżetu Gminy Siennica na 2023 rok:

Pan Z-ca Wójta – mamy deficyt 2 300 000 zł na 2023 rok, uwzględniliśmy wszystkie stałe wydatki. Nie został uwzględniony FOGR, bo nie wiemy, czy dostaniemy. Wójt złożył wniosek o ul. Ogrodową, w budżecie jej nie ma, jak dostaniemy to będziemy szukać środków własnych. Tak będzie z każdym wnioskiem, RIO nie pozwoli nam zaciągnąć dużego zobowiązania. Uwzględniliśmy te zadania, gdzie mamy podpisane umowy lub promesy. Budżet jest bardzo biedny na 2023 rok.

Pan Robert Broda – droga p.poż. do Gminnego Przedszkola – czy ta droga będzie wyłożona kostką całą?

Pan Z-ca Wójta – tak, będzie tam droga kostką wykonana, tam jest 400 m placu do zawracania. Były inne alternatywne rozwiązania, ale nikt nie miał pewności, że to zatwierdzą. Mamy decyzje i musimy to wykonać.

Pani Teresa Łojarczyk – czy mamy jakieś szanse na pozyskanie środków zewnętrznych na drogi?

Pan Wójt – szanse zawsze są, na kolejny rok jest złożony jeden wniosek na ul. Ogrodowa w Siennicy. FOGR – tam naboru jeszcze nie było, ale tam głównie przy gruntach rolnych drogi. Te projekty co mamy to będziemy składali wnioski. Jeśli pojawią się jakieś środki zewnętrzne, to będziemy pozyskiwali.

Pan Stanisław Majszyk – parking przy szkole w Nowej Pogorzeli jest robiony tylko z f. sołeckiego.

Pan Wójt – tam jest problem z drzewami, RDS dostał kolejny wniosek, jak będzie zgoda to zrobimy zapytanie i jeśli środki uda się wygospodarować w budżecie to dołożymy.

Pan Aleksander Kot – ul. Zachodnia w Grzebowilku – tam jest 300 m ulicy, jest to rozgrzebane, po wykonaniu kanalizacji trzeba zrobić tą ulicę.

Pan Wójt – w miarę możliwości finansowych uwzględnimy, możemy oczywiście zdjąć z jakiegoś innego zadania, ale jest Państwa wybór.

Pan Zenon Jurkowski – jaki koszt wykonania projektu?

Pan Z-ca Wójta – ok. 10 tys. zł, tam część jest zrobione.

Pan Zenon Jurkowski – jak pojawią się środki zewnętrzne to można skorzystać, niewielkim wkładem można to wykonać.

Pan Andrzej Pielasa – co z drogą Dłużew – Lasomin, były na nią środki ze sprzedaży szkoły, oraz chodnik w Wólce Dłużewskiej?

Pan Z-ca Wójta – chodnik jest zgłoszony do starostwa, tylko on będzie z naszych środków robiony.

Droga Dłużew – Lasomin – mapy jutro odbieram, od 2016 roku kilkakrotnie zmieniały się przepisy, w tamtym roku zleciliśmy aktualizację map, bo były podziały działek przy tej drodze, które dopiero się zakończyły. Ponadto konieczny jest do zrobienia kanał technologiczny. Wszędzie tak się dzieje jeśli są podziały i zmiany przepisów.

Pani Monika Soczewka – dobrze byłoby w końcu zacząć i zrobić tą drogę, ludzie cały czas się dopytują kiedy będzie to zrobione.

Pan Aleksander Kot – trzeba trochę ten projekt przyspieszyć, aby ci ludzie w końcu mieli tą drogę.

Pani Hanna Dąbrowska – trzeba się też zastanowić nad istniejącymi drogami, tak jak droga przez Świętochy, gdzie niedługo ona się rozsypie. Nie wiem jak będzie wyglądało finansowanie dróg powiatowych, bo do końca Siodła też trzeba zrobić.

Pan Z-ca Wójta – mamy trzy najpilniejsze gminne drogi asfaltowe do zrobienia: Starogród, Żaków i ul. Strażacka w Siennicy. Na odcinku od Nowego Starogrodu do majdanu tam jest tylko jedna warstwa, a musi być położona druga. To są najpilniejsze, jeszcze ul. Dworkowa w Siennicy. Musimy zająć się swoimi drogami, my za nie odpowiadamy. Możemy z innymi jednostkami rozmawiać o budowie chodników.

Pan Aleksander Kot – droga przez Świętochy – tam konieczne jest odwodnienie, bo inaczej się rozsypie.

Pan Zenon Jurkowski – droga Dłużew – Lasomin – to ciągnie się już długo, wiem że ta dokumentacja nie miała wymaganych zgód. Jakie są szanse na uzyskanie pozwolenia i jakiś wkład finansowy?

Pan Z-ca Wójta – w budżecie miały być zabezpieczone środki na ten kanał technologiczny, ale widzę, że zostało to przeoczone.

Pan Wójt – zostało to ominięte, jest możliwość wprowadzenia do budżetu. W tej chwili budujemy drogi, gdzie dostajemy dofinansowanie, z własnych środków nic nie robimy.

Pan Marek Soćko – w WPF była budowa hali sportowej w Żakowie, ale w tym tego nie ma. Na ten rok może być 0 zł, aby tylko było to wpisane do WPF.

Pan Zenon Jurkowski – droga Dłużew – Lasomin – aby jakaś symboliczna kwota na 2023 rok była zabezpieczona, aby dokończyć projekt. Czy na SUW Siennica potrzeba szerszej modernizacji?

Pan Z-ca Wójta – projekt pierwszy był dużo większy, to co jest realizowane to w okrojonym składzie robione, potrzebna jest szersza modernizacja.

Pan Zenon Jurkowski – na początku roku proszę przygotować jakie jeszcze konieczne wydatki przy modernizacji są do zrobienia.

Ad. pkt 5

Opracowanie wniosków do projektów WPF i budżetu na 2023 rok:

Pan Robert Broda – proszę o składanie tych wniosków do przewodniczących komisji, a oni zbiorą to w całość i prześlą do Komisji Budżetu w terminie do 30 listopada. Komisja Budżetu ma posiedzenie 01 grudnia.

Ad. pkt 6

Sprawy różne:

Pan Z-ca Wójta – drzewa przy drogach powiatowych – na drodze do Kątów w tym roku nie będą robić, a pozostałe dokonają przeglądu w IV kwartale tego roku. Znaki w Nowym Zglechowie – zrobimy to od razu po opracowaniu stałej organizacji ruchu.

Pan Bartłomiej Czajka – czy coś wiadomo o chodniku do ul. Leśnej?

Pan Z-ca Wójta – to pytanie do Wójta, on załatwił tą sprawę, ale jego już nie ma.

Pani Hanna Dąbrowska – Nowy Zglechów tzw. Zagórze – tam do p. Żołądka, p. Chlebickiego nie ma w tej chwili dojazdu.

Pani Teresa Łojczyk – droga Pieciówka w kierunku lasu, tam jest kawałek drogi do zrobienia, potrzebny jest trochę gorszy towar do wysypania, tak na przyszłość.

Pan Z-ca Wójta – to już końcówka listopada, w tym roku tylko te rzeczy co są konieczne robimy. Nasi pracownicy muszą odkrzaczyć i przygotować drogi do zimy.

Pan Stanisław Majszyk – Nowa Pogorzela ul. Wiśniowa – pod tą drogą przechodzą korzenie drzew, z czasem ten asfalt zostanie przez nie zniszczony.

Pani Agnieszka Uścińska – sprawa ugody z firmą Fectum – wykonawca opóźniał się z usunięciem usterek, zostało to potrącone z ostatniej faktury. Obowiązują nas przepisy covidowe, że nie mogliśmy odzyskać tych pieniędzy. Zasięgnęliśmy opinii RIO, gdzie oni twierdzą, że do dyspozycji wójta jest co zrobić. Chcemy zrobić to ugoda, a nie przed sądem. Chcemy od radnych potwierdzenia, że Państwo się na to zgadzają, że zawarcie ugody jest dla gminy korzystniejsze. 180 tys. zł potrącone z faktury. Chcemy zrezygnować z dochodzenia tych kar umownych, bo jest duża szansa na przegranie w sądzie i zapłacimy wszystkie koszty. Wolałabym iść na ugodę w tej kwestii.

Pan Marek Soćko – ile wykonawca chce zapłacić?

Pani Agnieszka Uścińska – wykonawca chce zapłacić 40%, my chcieliśmy 50%. Możemy prowadzić postępowanie, ale całości byśmy nie ugrali, a w przypadku przegranej to te 180 tys. zł plus odsetki od stycznia 2022 roku.

Pan Marek Soćko podobna była sytuacja z gminną oczyszczalnią, gdzie poszliśmy na ugodę również.

Pani Agnieszka Uścińska – te procesy o kary umowne nigdy nie są do końca wygrywane. Jeśli ktoś chce się zapoznać z dokumentacją albo ze mną porozmawiać to zapraszam w poniedziałki. Na sesji musi być przegłosowana ta opinia.


Pan Zenon Jurkowski – na email proszę podesłać jakie były usterki, przybliżyć te kwoty i czekamy do najbliższej sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Chwesiuk


insp. ds. Rady Gminy


Przewodniczący Komisji
Robert Broda