

**UCHWAŁA NR XVIII.149.2026  
RADY MIEJSKIEJ W SIENNICY**

z dnia 26 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Siennicy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Siennicy uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 lutego 2026 r. na działalność Burmistrza Siennicy, Rada Miejska w Siennicy uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Siennicy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Piotr Ceregra**

## UZASADNIENIE

W dniu 13 lutego 2026 r. do Rady Miejskiej w Siennicy wpłynęła skarga dotycząca działalności Burmistrza Siennicy. Skarga została przekazana Radzie Miejskiej zgodnie z właściwością do jej rozpatrzenia. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej rozpatrzenia oraz przygotowania stanowiska w sprawie. Na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi oraz postanowiła wystąpić do Burmistrza Siennicy o przedstawienie wyjaśnień dotyczących zarzutów zawartych w skardze. Burmistrz Siennicy przekazał pisemne wyjaśnienia w dniu 4 marca 2026 r. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że Dyrektor Biblioteki Publicznej im. A. Fredry w Siennicy została powołana na stanowisko zarządzeniem Wójta Gminy Siennica z dnia 16 stycznia 2009 r. na czas nieokreślony, zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. W związku ze zmianą przepisów obowiązujących od dnia 1 stycznia 2012 r., które przewidują powoływanie dyrektora instytucji kultury na czas określony, wskazano, że dotychczasowe zatrudnienie było kontynuowane. W wyjaśnieniach powołano się również na stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z dnia 21 czerwca 2023 r., zgodnie z którym faktyczne wykonywanie obowiązków na stanowisku wymagającym powołania może prowadzić do dorozumianego zawarcia umowy o pracę. Burmistrz wskazał ponadto, że w 2025 r. w bibliotece został przeprowadzony audyt wewnętrzny obejmujący m.in. analizę zatrudnienia dyrektora jednostki, a w jego wyniku podjęto działania zmierzające do uregulowania sytuacji zatrudnienia dyrektora zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Odnosząc się do zarzutów dotyczących organizacji wydarzeń w sali wielofunkcyjnej w budynku przy ul. Mińskiej 33 w Siennicy, Burmistrz wskazał, że na podstawie porozumienia zawartego w dniu 3 stycznia 2022 r. w sprawie zasad korzystania z pomieszczeń w budynku zarządzanie salą wielofunkcyjną zostało powierzone Dyrektorowi Biblioteki Publicznej. W związku z tym Burmistrz nie sprawuje bezpośredniego nadzoru nad organizacją wydarzeń odbywających się w tym pomieszczeniu. W wyjaśnieniach wskazano również, że w sali wielofunkcyjnej organizowane są wydarzenia o charakterze publicznym, edukacyjnym, kulturalnym lub społecznym, w tym m.in. spotkania sekcji działających przy bibliotece, warsztaty, szkolenia, zebrania oraz inne przedsięwzięcia o charakterze społecznym. Jednocześnie Burmistrz poinformował, że nie posiada wiedzy o organizowaniu w tym obiekcie wydarzeń o charakterze prywatnym wskazanych w treści skargi, a z dostępnych informacji wynika, że tego rodzaju wydarzenia nie miały miejsca. Burmistrz wskazał także, że nie wydawał zgody na organizację wydarzeń o charakterze prywatnym w przedmiotowym obiekcie. Odnosząc się do kwestii kosztów utrzymania budynku, Burmistrz wyjaśnił, że koszty energii elektrycznej oraz utrzymania budynku Urzędu Miasta i Gminy Siennica oraz Biblioteki ponosi Gmina Siennica, zgodnie z zasadami określonymi w porozumieniu regulującym korzystanie z pomieszczeń w budynku przy ul. Mińskiej 33.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi, złożonymi wyjaśnieniami oraz informacjami przedstawionymi w toku posiedzenia Komisji. Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału Komisja nie stwierdziła okoliczności potwierdzających zarzuty zawarte w skardze w zakresie działalności Burmistrza Siennicy. Rada Miejska w Siennicy, po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami Burmistrza oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, dokonała oceny zgromadzonego materiału i uznała, że brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Siennicy uznała skargę za bezzasadną. Zgodnie z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została

uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Piotr Ceregra**