

**UCHWAŁA NR XVIII.148.2026  
RADY MIEJSKIEJ W SIENNICY**

z dnia 26 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Biblioteki Publicznej im. Aleksandra Fredry  
w Siennicy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Siennicy uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 lutego 2026 r. na działalność Dyrektora Biblioteki Publicznej im. Aleksandra Fredry w Siennicy Rada Miejska w Siennicy uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Siennicy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Piotr Ceregra**

## UZASADNIENIE

W dniu 13 lutego 2026 r. do Rady Miejskiej w Siennicy wpłynęła skarga dotycząca działalności Dyrektora Biblioteki Publicznej im. Aleksandra Fredry w Siennicy. Skarga została przekazana Radzie Miejskiej zgodnie z właściwością z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

W treści skargi podniesiono zarzuty dotyczące w szczególności organizowania na mieniu gminnym wydarzeń o charakterze prywatnym, udostępniania pomieszczeń pozostających w dyspozycji biblioteki na cele niezwiązane z jej działalnością statutową oraz ponoszenia kosztów związanych z eksploatacją obiektu. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Siennicy w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przygotowania stanowiska w sprawie. Na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi oraz podjęła decyzję o wystąpieniu do Dyrektora Biblioteki Publicznej w Siennicy z prośbą o złożenie wyjaśnień dotyczących zarzutów przedstawionych w skardze. Dyrektor Biblioteki Publicznej w Siennicy przekazała pisemne wyjaśnienia w dniu 4 marca 2026 r. Następnie w dniu 11 marca 2026 r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w którym uczestniczyła Dyrektor Biblioteki i przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia dotyczące sprawy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi, złożonymi pisemnymi wyjaśnieniami oraz wyjaśnieniami przedstawionymi w trakcie posiedzenia Komisji. W złożonych wyjaśnieniach Dyrektor Biblioteki wskazała, że wydarzenie wskazane w skardze nie miało charakteru prywatnej imprezy, lecz było związane z działalnością prowadzoną przez bibliotekę oraz aktywnością grupy teatralnej działającej przy bibliotece. Z wyjaśnień wynika również, że wydarzenie to nie miało charakteru komercyjnego oraz nie wiązało się z ponoszeniem wydatków ze środków publicznych. Odnosząc się do zarzutu udostępniania pomieszczeń na próby poloneza wskazano, że działania i były związane z aktywnością mieszkańców gminy oraz inicjatywami o charakterze kulturalnym. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z całością materiału sprawy nie stwierdziła okoliczności potwierdzających zarzuty zawarte w skardze. Zgromadzony materiał sprawy nie wykazał, aby doszło do nieuprawnionego wykorzystania mienia gminnego lub ponoszenia wydatków ze środków publicznych w związku z wydarzeniami wskazanymi w skardze. Rada Miejska w Siennicy, po zapoznaniu się z treścią skargi, pisemnymi wyjaśnieniami z dnia 4 marca 2026 r., wyjaśnieniami przedstawionymi w trakcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 11 marca 2026 r. oraz stanowiskiem Komisji, dokonała oceny zgromadzonego materiału i podzieliła stanowisko Komisji, uznając skargę za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Siennicy uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Piotr Ceregra**