

Protokół Nr 17/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 02 czerwca 2025 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pani Kinga Osica – Przewodnicząca Komisji
2. Pan Tadeusz Czajka – członek Komisji
3. Pan Dariusz Gajowniczek – członek Komisji

(Lista obecności w załączeniu)

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Omówienie wniosku, który wpłynął do biura Rady Miejskiej.
4. Omówienie petycji, która wpłynęła do biura Rady Miejskiej.
5. Podjęcie działań odnośnie w/w pism.

Ad. pkt 1

Otwarcia posiedzenia dokonała i przewodniczyła mu Pani Kinga Osica– Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na podstawie frekwencji członków Komisji w/w stwierdziła prawomocność posiedzenia.

Ad. pkt 2

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

Ad. pkt 3

Wniosek dotyczący zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Siennica.

Komisja zapoznała się z tematem wniosku. Rada Miejska podejmując uchwałę o przystąpieniu do zmiany MPZP, a po przejściu całej procedury- uchwała zmianę planu, ale Rada nie przygotowuje uchwały samodzielnie, jest to zadanie urzędników. To Burmistrz odpowiada za całą procedurę planistyczną, prowadzi prace planistyczne, a Rada Miejska tylko zatwierdza efekty tych prac.

(Kopia pisma w załączeniu)

Petycja dotycząca podjęcia przez Radę Miejską uchwały o wskazanej w petycji treści.

Pani Przewodnicząca przeczytała petycję, która wpłynęła do biura Rady. Z treści petycji wynika, że ”Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach jest wnoszona petycja w interesie publicznym tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich Rada Miejska powinna podjąć uchwałę wyrażającą protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.”

Rada Miejska nie posiada kompetencji ani uprawnień do rozstrzygania sporów konstytucyjnych ani do formułowania wiążących ocen prawnych w zakresie niezawisłości sędziów oraz legalności ich powołań. Zgodnie z art. 18 ustawy o samorządzie gminnym, zadania Rady Miejskiej obejmują w szczególności sprawy lokalne i dotyczące społeczności gminnej. Tym samym podejmowanie uchwał dotyczących spraw ustrojowych wymiaru sprawiedliwości na poziomie ogólnokrajowym nie mieści się w zakresie właściwości organu stanowiącego gminy.

(Kopia pisma w załączeniu)

Ad. pkt 4

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowała następujące opinie:

Wniosek dotyczący zmiany przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Siennica.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Siennicy informuje, że po zapoznaniu się z wniesionym wnioskiem z dnia 07 maja 2025 r. dotyczącym zmiany przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Siennica, stwierdzono brak właściwości Rady do jego rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), jeżeli organ administracji publicznej, do którego wniesiono pismo, nie jest właściwy w sprawie, obowiązany jest niezwłocznie przekazać je organowi właściwemu i zawiadomić o tym wnoszącego pismo.

W związku z powyższym, wniosek należy przekazać do Burmistrza Siennicy, który jest organem właściwym do rozpatrzenia spraw dotyczących zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Petycja w sprawie podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawa sędziów sądów powszechnych w Polsce.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Siennicy, po rozpatrzeniu petycji wniesionej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów "AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi, która wpłynęła do Rady Miejskiej w dniu 26 marca 2025 r. i została przekazana do Komisji w dniu 27 marca 2025 r., informuje, że po przeanalizowaniu treści petycji na posiedzeniach w dniach 3 kwietnia i 2 czerwca 2025 r., uznała, że Rada Miejska w Siennicy nie jest organem właściwym do rozpatrywania tej sprawy.

Zakres petycji dotyczy ogólnokrajowej problematyki ustroju sądownictwa oraz konstytucyjnych zasad powoływania sędziów, co nie leży w kompetencjach Rady Miejskiej jako organu samorządu terytorialnego. W związku z powyższym, Komisja rekomenduje uznanie petycji za niezasadną z uwagi na brak właściwości organu oraz niepodejmowanie dalszych działań w tej sprawie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Magdalena Szczurowska

insp. ds. Rady Miejskiej

Przewodnicząca Komisji

/-/ Kinga Osica